

WHITE PAPER · 2026 · micount.cn

2026年中国低代码平台行业发展白皮书

2026年中国低代码平台行业发展白皮书：深度解析AI原生低代码架构演进、市场规模突破131亿元、12家主流平台深度评测、六维选型评估框架及未来趋势预测。

出品 算数科技（上海思扬信息科技有限公司）

版本 V1.0 · 2026-07-17

体量 约 8,000+ 字 · 含 UAT 用例与集成附录

- 规模与增速
- 格局在洗牌
- 私有化成主线
- 评测覆盖广

面向企业决策者与行业观察者：2026 年国内低代码市场 131 亿元、同比 +42.3%，AI 原生重构、强者恒强、私有化成为三条主线。

© 2026 算数科技（上海思扬信息科技有限公司）· 市场数据引用 IDC / 信通院公开报告并标注出处 · 平台能力以 micount.cn POC 实测与厂商公开文档为准 · 案例经客户脱敏授权

行业报告 • 融合选型

读完白皮书，建议走**双轨融合决策** → **12 平台 AI 横评** → **渠道报价闭环**。

编辑流程说明：本文由算数科技研究团队撰写并人工审核；市场数据标注 IDC/信通院/Gartner 等公开报告出处；平台评测基于公开文档与 micount.cn 实测，最后更新 2026-07-17。全文参考文献见第八章。

执行摘要 • 一页速览

面向企业决策者与行业观察者：2026 年国内低代码市场 131 亿元、同比 +42.3%，AI 原生重构、强者恒强、私有化成为三条主线。

规模与增速

信通院口径 131 亿元、CAGR 超 20%；IDC 宽口径 159.6 亿元、+21.8%；AI 原生低代码占新增订单比例跃升至 62%。

格局在洗牌

TOP5 头部合规平台包揽 78% 的政企与中小企业订单；中小杂牌平台倒闭、停更、转型数量同比 +91%。

私有化成主线

新增企业级低代码项目中私有化部署占比突破 58%，政企场景高达 92%。

评测覆盖广

12 家主流平台六维深度评测 + AI 能力专项 + 行业应用案例，第八章 FAQ 可直接用于内部答疑。

下一步：用本书六维框架先筛出 3-5 家短名单，再对照第七章趋势验证「三年不重构」；采购成本用渠道报价锁定。

摘要

2026年，中国低代码平台行业迎来结构性拐点。据中国信通院《2026年中国低代码平台发展白皮书》数据，国内低代码市场规模突破131亿元，IDC配套报告显示全年同比增速高达42.3%。AI原生低代码占比从2024年的21%跃升至62%，私有化部署订单占比突破58%。本白皮书基于IDC、Gartner、信通院、Forrester等权威机构最新数据，结合笔者十余年企业数字化项目实操经验，对12家主流低代码平台进行深度评测，系统梳理技术架构演进路径、AI能力集成深度、行业应用案例，并给出可落地的选型方法论与评估框架。

关键词：低代码平台、AI原生开发、信创适配、企业数字化转型、私有化部署、低代码选型、Agentic AI

目录

行业概述与市场规模

技术架构演进：从表单驱动到AI原生

主流平台深度评测

AI能力专项分析

行业应用案例

- 选型方法论与评估框架
- 未来趋势预测
- FAQ：高频问题解答

一、行业概述与市场规模

1.1 全球视野：低代码已成应用构建主流

Gartner在2025年Q4报告中明确预测：到2026年，全球75%的新应用程序将通过低代码/无代码平台构建，而2020年这一比例不足25%。全球低代码开发技术市场规模将在2026年超过300亿美元，到2027年进一步拓展至582亿美元（数据来源：Gartner《2025年企业低代码应用平台魔力象限报告》）。

Fortune Business Insights的数据更为激进：全球低代码市场从2025年的373.9亿美元增长至2026年的489.1亿美元，年复合增长率达29.10%。与此同时，全球Agentic AI市场正以年均40%以上的速度膨胀——2025年72.9亿美元，2026年91.4亿美元，预计2034年达1391.9亿美元。Gartner判断，2026年将有40%的企业应用内置AI智能体，而2025年这一数字不到5%。

这些数据传递出一个清晰信号：低代码不再是“辅助开发工具”，而是企业应用构建的基础设施。它正在从“能不能用”的验证阶段，进入“怎么用好”的深水区。

1.2 中国市场：百亿规模与结构性分化

国内市场的数据同样令人瞩目。中国信通院《2026年中国低代码平台发展白皮书》显示，2026年国内低代码市场规模突破131亿元，年复合增长率稳定超过20%。IDC则给出了更宽口径的数据——中国低代码与零代码AI平台市场规模预计达159.6亿元，同比增长21.8%（数据来源：IDC《2026中国低代码软件市场追踪报告》）。

但比总量更重要的是结构。以下是笔者整理的2026年中国低代码市场核心数据全景：

表1：2026年中国低代码市场核心数据一览

指标维度	数据值	同比变化	数据来源
市场规模（信通院口径）	131亿元	增速超20% CAGR	中国信通院白皮书
市场规模（IDC宽口径）	159.6亿元	同比+21.8%	IDC市场追踪报告
全年同比增速	42.3%	逆势高速增长	IDC Q2报告
AI原生低代码占比	62%	较2024年提升41个百分点	中国信通院
AI功能渗透率	42.3%	同比+128.7%	IDC
私有化部署订单占比	58%	较2025年提升22个百分点	IDC
政企市场Q1采购规模	47.2亿元	同比+78%	IDC Q1报告

指标维度	数据值	同比变化	数据来源
前五大平台市场份额	75%+	头部集中加剧	IDC
企业低代码渗透率	68%+（百人以上企业）	持续攀升	中国信通院
低代码平台AI化率	75%	较2024年28%翻近三倍	中国信通院

数据背后有几个值得深思的趋势：

第一，增长不是普惠的，而是结构性的。 42.3%的增速主要由两条赛道贡献：AI原生架构低代码和私有化部署企业级项目。传统拖拽式低代码和公有云轻量化零代码产品的增速实际在放缓。据信通院数据，中小杂牌平台倒闭、停更、转型数量同比增长91%。行业马太效应极致凸显——TOP5头部合规平台包揽78%的政企与中小企业订单。

第二，政策合规正在重塑市场格局。 2026年是国资委数字化合规收官关键年，核心经营数据必须本地化存储、自主可控。IDC数据显示，新增企业级低代码项目中，私有化部署占比突破58%，政企场景更是高达92%。具备私有化与信创适配能力的低代码平台，订单占比已超50%。

第三，驱动力从“降本”转向“创新”。 信通院报告指出，企业采用低代码的核心动因正在发生迭代：2020-2022年是成本驱动（替代外包开发），2023-2025年是效率驱动（交付周期从45天降至17天），2026年起进入创新驱动阶段——要求业务人员可直接参与应用构建，实现“即想即用”的数字化试错。

1.3 市场格局：三梯队分化与国产主导

根据IDC 2026年Q1报告，国内低代码市场呈现“头部集中、梯队分化、国产主导”的鲜明特征。前五大平台已占据75%以上份额。从技术路线看，平台已明显分化为两大阵营：模型驱动型（专注复杂企业级应用）和表单驱动型（主打轻量级场景快速搭建）。

在国际市场，OutSystems连续九年蝉联Gartner魔力象限领导者，Mendix凭借西门子工业基因在制造业深耕，Microsoft Power Apps依托Office 365生态占据部门级轻应用市场。但在中国市场，本土厂商凭借信创适配、AI深度融合和本地化服务优势，正在快速蚕食国际品牌的市场空间。

二、技术架构演进：从表单驱动到AI原生

低代码平台的技术架构在过去十年经历了三次根本性跃迁。作为亲历者，笔者认为理解这条演进线，比记住任何一张平台对比表都重要——因为它决定了你选的平台三年后还站不站得住。

2.1 第一阶段：表单驱动期（2015-2020）

核心特征是“拖拽式搭建+组件复用”。代表平台包括简道云、宜搭早期版本等。技术底层以表单为核心抽象单位，用户通过拖拽字段、配置流程节点完成应用搭建。这一阶段将应用开发周期平均缩短60%，但在企业级复杂场景中很快触及天花板——当需求从“标准化表单”转向“个性化业务逻辑”时，配置难度呈指数级增长。

一个典型的痛点场景：某汽车零部件企业的设备管理系统开发中，仅"异常停机自动派单"这一需求，就因业务与技术认知差异反复修改7次，耗时5天。低代码虽简化了开发操作，但并未解决"需求转译"的核心矛盾。

2.2 第二阶段：模型驱动期（2020-2024）

核心特征是"数据模型驱动+BPMN 2.0流程引擎+API集成"。代表平台包括金蝶苍穹、用友YonBuilder、奥哲云枢等。这一阶段引入了领域模型、微服务架构和标准化流程编排，平台开始具备承载ERP、MES等复杂业务系统的能力。

IDC调研显示，采用低代码开发的企业，应用交付效率平均提升40%-60%，开发成本降低35%，中小企业数字化落地周期缩短至1-4周。但模型驱动仍依赖人工将业务需求转化为平台可识别的模型配置，"全民开发"愿景难以真正落地——信通院数据显示，仅有约22%的企业真正实现了"业务人员独立完成非核心应用开发"。

2.3 第三阶段：AI原生期（2025-2026）

2025年以来，随着大模型技术成熟和信创政策推进，低代码进入爆发期。核心标志是"AI原生架构"的普及——AI不再是"插件"，而是贯穿需求解析、模型生成、开发部署、运维迭代全流程的核心引擎。

表2：低代码技术架构三阶段对比

维度	表单驱动期（2015-2020）	模型驱动期（2020-2024）	AI原生期（2025-2026）
核心抽象	表单	数据模型+流程	业务意图（自然语言）
开发方式	拖拽配置	模型驱动+API集成	自然语言→AI生成+人工微调
AI角色	无	外挂辅助（ChatGPT插件）	原生深度耦合（全流程嵌入）
架构形态	单体	微服务	AI原生引擎+元数据驱动+微服务
交付周期	1-4周	2-6周（复杂场景）	3天-2周（含复杂场景）
适用场景	表单审批、数据收集	CRM、进销存、轻量ERP	ERP、MES、风控系统等核心业务
AI生成准确率	N/A	<60%	80%-92%
并发承载	千级	万级	10万+
信创适配	不支持	部分支持	全栈适配

数据来源：中国信通院《2026低代码AI化能力测评白皮书》、Gartner《2026低代码趋势报告》

AI原生架构的技术核心可拆解为四大模块：

元数据驱动：将页面、流程、数据模型、业务规则抽象为标准化元数据，为AI智能生成提供统一载体，实现"一次生成、多次复用"。

AI原生引擎：深度集成大模型（以国产模型为主，如DeepSeek、通义千问），实现自然语言需求转业务模型、AI智能建表、AI流程优化、AI智能调试，准确率达90%以上。

全栈信创适配：适配鲲鹏、飞腾等国产芯片，麒麟、统信UOS等国产操作系统，达梦、人大金仓等国产数据库，通过等保三级认证。

混合开发模式：支持"AI生成+拖拽优化+代码扩展"，既满足业务人员快速落地需求，也支持开发者进行复杂定制，契合85%企业的主流选择。

信通院实测数据显示，AI原生低代码的整体开发效率较传统低代码提升580%，二次迭代效率提升75%，Bug率降低82%。

三、主流平台深度评测

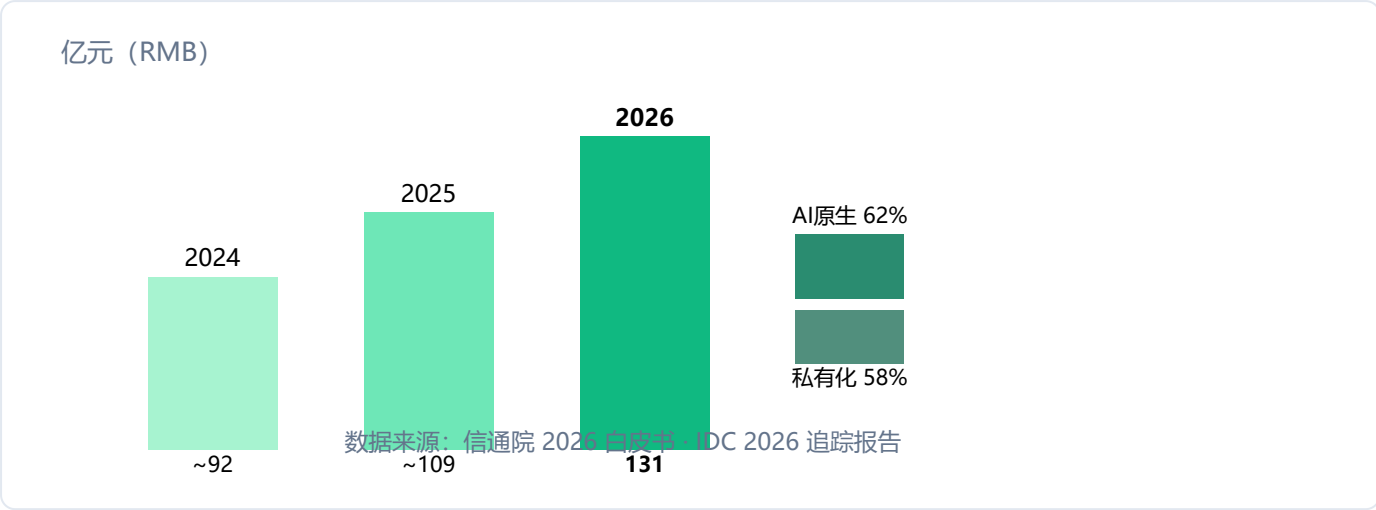


图 1：2024–2026 中国低代码市场规模与结构变化（公开报告整理）

图 2：本白皮书评测覆盖的国内主流平台（商标归各厂商所有）

简道云零代码·帆软

宜搭零代码·钉钉

明道云APaaS

轻流流程自动化

氚云零代码·钉钉

伙伴云无代码

金蝶苍穹企业级 PaaS

用友 YonBuilderBIP PaaS

华为 AppCube信创政企

炎黄 AWS PaaS BPM 引擎

图 3：国际主流低代码平台（公开资料整理）

OutSystems 企业级

Mendix 西门子生态

Power Apps Microsoft 365

Appian BPM+低代码

Odoo 开源 ERP

Zoho Creator Zoho 生态

本章覆盖12家主流低代码平台，按技术定位分为四类：零代码轻量型、企业级通用型、ERP生态衍生型、生态绑定型。评测数据综合IDC市场份额报告、Gartner魔力象限、信通院技术评测及笔者一线项目实操经验。

3.1 零代码轻量型平台

简道云

简道云是帆软旗下零代码平台，以“类Excel操作”降低学习门槛，业务人员1小时培训即可独立开发。IDC 2026Q1数据显示其零代码细分市场占有率达35.2%，连续四年国内零代码表单类产品销量榜首。

核心优势：上手门槛全行业最低，200+字段类型，表单设计支持复杂逻辑配置，拖拽式仪表盘实现数据采集到分析的闭环。免费版支持10人团队使用，标准版8000元/年（30人，2026年6月官方调价）。

适用场景：小微企业轻量应用、大型企业行政/销售部门的数据收集与简单审批。

局限：无全栈信创适配，不支持私有化部署，流程嵌套超过5层即出现配置瓶颈，无法承载ERP、MES等核心系统。

明道云

明道云融合零代码与低代码优势，2026年推出的AI版在易用性和性价比上表现突出。据CSDN《2026 AI低代码平台测评报告》，明道云AI版中小企业用户占比达72%。

核心优势：支持自定义数据模型与工作流配置，超自动化引擎集成RPA工具。AI版支持Qwen、DeepSeek等开源模型快速接入，业务人员可通过自然语言指令生成表单、流程、报表。标准版14900元/年（30人，HAP SaaS）；私有化部署需按项目实施报价。

适用场景：中小型团队CRM、进销存、人事管理等内部工具快速搭建。

局限：LLM模型调优能力较弱，信创仅支持部分国产操作系统，源码开放程度有限。

轻流

轻流专注无代码开发，以“表单设计器+流程引擎+Q-Robot自动化”为核心架构。其信创适配能力在零代码阵营中较为突出，覆盖4类国产芯片和3大国产操作系统。

核心优势：自带200+行业模板，支持电子行业批次管理、医药行业效期追踪等深度配置。界面交互设计优秀，免费版功能完整。

适用场景：设备管理、客户关系管理、项目协作等中小企业部门级应用。

局限：应对复杂业务场景能力稍显不足，缺乏源码级扩展能力。

伙伴云

伙伴云累计服务300万用户，客户包括比亚迪、京东物流、中国邮政、联想等头部企业。曾获Gartner低代码应用平台（LCAP）代表厂商、公民自动化和开发平台代表厂商认证。

核心优势：零代码搭建，5分钟上手、3小时上线。20+字段类型、7大视图、11种图表，支持多端适配和自定义域名。提供私有化部署和信创适配方案，通过ISO 27001认证。7×12小时人工服务+1v1专属群。

适用场景：中小企业CRM、ERP、进销存、项目管理等全业务场景。

局限：以零代码为主，复杂业务逻辑的深度定制能力有限。

3.2 企业级通用型平台

金蝶云·苍穹

金蝶苍穹是基于第四代动态领域模型构建的企业级PaaS平台，2026年完成全面AI化升级。IDC《2025H1中国低代码市场报告》显示其市场份额达18.1%，在ERP厂商原生低代码赛道位居前列。

核心优势：云原生架构（Kubernetes+微服务+DevOps），支撑亿级数据处理。内置“苍穹大模型”，针对财务、供应链场景深度调优，AI生成准确率82%。提供200+业务组件、100+行业模板，支持公有云、私有云、混合云部署。公有云订阅20万/年起。

适用场景：大型集团数字化、财务相关定制系统、跨国企业全球化运营。

局限：学习成本较高，企业版年费超10万元，对小型企业功能冗余且价格偏高。

用友YonBuilder

YonBuilder是用友BIP低代码开发平台，聚合108万开发者，开放4343个API接口，覆盖用户超6亿。IDC数据显示存量用友ERP客户渗透率超41%。

核心优势：与用友U9 Cloud、NC Cloud原生无缝打通，财务数据流转效率行业顶尖。支持零代码到专业编码的全链路开发，2025年升级的Agent平台2.0可通过AI对话完成财务模块规则配置。央企信创替代首选之一。

适用场景：已上线用友ERP的集团企业做业务拓展开发、政务系统、制造行业。

局限：脱离用友ERP生态后产品灵活性大幅下降，信创仅基础适配，非用友存量企业选型性价比低。

华为云AppCube

华为AppCube面向企业级复杂应用场景，深度联动华为云Stack与鸿蒙系统，在工业互联网和IoT领域具备独特优势。

核心优势：支持小程序、H5、PC及鸿蒙原生应用一体化开发。内置IoT引擎可对接各类工业设备，某汽车厂商用其开发智能产线监控系统，故障预警准确率达92%。通过等保三级+国密认证，适配全部主流国产软硬件。某直辖市智慧城市项目日均处理10TB政务数据。

适用场景：工业互联网、智慧城市、政企IoT场景。

局限：生态相对封闭，非华为云客户集成成本较高。

3.3 生态绑定型平台

钉钉宜搭

宜搭依托阿里云技术实力，与钉钉深度集成。日均处理2000万+流程，提供500+行业模板，非技术人员1天内可搭建轻量应用。

核心优势：2025年升级的AI业务助手可通过自然语言直接生成表单与审批流程。与钉钉组织架构、消息通知、考勤审批深度互通。专业版5988元/年（30人）起，免费版支持基础应用搭建。

适用场景：已在使用钉钉的中小企业办公数字化、协同审批场景。

局限：深度绑定钉钉生态，不支持BPMN 2.0标准流程引擎，无信创适配，不支持源码交付。更换OA系统后存量应用迁移成本可达原开发费用60%。

腾讯云微搭

腾讯云微搭深度绑定微信生态，支持小程序、公众号、视频号全链路开发，小程序开发市场占有率超60%。

核心优势：集成腾讯混元大模型，AI辅助开发功能降低非技术人员上手门槛。自带微信支付、担保交易等原生能力，从创建到上架微信生态仅需3步。团队版88元/月，企业版7998元/年。

适用场景：零售门店、私域业务、微信生态内的C端应用开发。

局限：核心业务系统支撑偏弱，私有化部署受限，引擎偏黑盒，跨平台集成能力有限。

氚云

氚云基于钉钉平台，提供丰富的行业模板，工作流引擎功能强大，在制造业生产流程管理、质量检测等环节应用广泛。

核心优势：学习成本极低，部署流程简单，与钉钉集成紧密。模板覆盖行政、财务、销售等常见领域。

适用场景：中小企业基础办公场景、制造业轻量级流程管理。

局限：深度绑定钉钉生态，复杂业务逻辑承载能力有限，不支持私有化部署。

3.4 国际化与开源平台

Zoho Creator

Zoho Creator自2005年推出以来，服务超700万用户，覆盖180多个国家。入围Gartner挑战者、Forrester Wave强劲表现者。

核心优势：内置AI助手Zia，支持自然语言生成应用框架、预测分析。800+预置连接器，原生集成Zoho生态50+应用。一次开发生成Web、iOS/Android多端应用，支持30+语言。通过ISO 27001、SOC 2、GDPR多项认证。标准版672元/用户/年。

适用场景：跨国中小企业、跨境电商、轻量化跨境业务系统。

局限：本地化部署能力有限，复杂工业场景适配不足，中国本地化服务网络不及国内厂商。

Odoo

Odoo是全球应用最广泛的开源ERP之一，基于Python+PostgreSQL技术栈，2026版（V19.1）提供Docker一键部署。生态插件库超5000个，覆盖销售、采购、库存、会计、生产制造全业务场景。

核心优势：社区版开源免费、不限用户数，企业版约3-10万/年起。模块化设计支持按需启用功能，开放API可与第三方系统无缝集成。2026版内置AI智能体，支持文件问答、销售预测、智能报表生成。Python+PostgreSQL架构天然兼容国产组件，可与麒麟、达梦、OceanBase等适配。

适用场景：跨境电商、出口贸易、中小制造企业，有基本IT能力的成长型企业。

局限：社区版二次开发与维护技术门槛较高，需要长期稳定的实施伙伴支撑。商业版技术支持依赖合作伙伴网络。

表3：12家主流低代码平台核心能力横向对比

平台	技术定位	AI能力	信创适配	私有化部署	开源
简道云	零代码/表单驱动	中（NL数据分析）	不支持	不支持	不
明道云	零代码/低代码	中（轻量AI接入）	部分支持	支持	有
轻流	无代码/流程驱动	基础	支持（4芯片+3OS）	支持	不
伙伴云	零代码	基础	支持	支持	不
金蝶苍穹	企业级PaaS/模型驱动	强（苍穹大模型82%）	全栈适配	支持	音
用友YonBuilder	ERP生态/模型驱动	中（75%）	基础适配	支持	不
华为AppCube	云原生/IoT驱动	中	全栈适配	支持	不
钉钉宜搭	生态绑定/零代码	中（AI助手68%）	不支持	不支持	不
腾讯微搭	生态绑定/微信生态	中（混元大模型66%）	不支持	有限支持	不
氚云	生态绑定/零代码	基础	不支持	不支持	不
Zoho Creator	应用开发型aPaaS	强（Zia AI）	无	有限支持	有
Odoo	开源ERP/模块化	中（内置AI智能体）	部分适配	支持	完

数据来源：IDC 2026Q1、Gartner 魔力象限、信通院技术评测；**起步价格**对齐各平台官方定价页（2026年6-7月），与 micount.cn 价格计算器、对比矩阵 同步维护。渠道折扣以合同为准。

四、AI能力专项分析

4.1 AI能力三层模型

2026年，“AI赋能低代码”几乎成了每家厂商的标配宣传语。但信通院白皮书明确指出：国内低代码平台AI化率达75%，真正实现AI原生深度耦合的平台仅占29%，其余均为外挂式伪AI插件。这里需要区分三个层次：

- L1：LLM贴皮**——在界面里嵌了个聊天框，能帮你"描述→生成表单字段"。有用但浅，属于UX增强。目前市场上约40%的中小厂商平台停留在这一阶段。
- L2：AI辅助建模**——能根据自然语言输入，建议数据模型、生成CRUD骨架、推荐字段类型。这是实际省工时的甜蜜区。
- L3：Agentic自动化**——AI Agent能端到端完成"需求→建模→流程编排→测试"的闭环，与平台元数据层深度耦合。仍在早期，但Gartner明确将其列为下一阶段的决胜点。

4.2 各平台AI集成深度对比

表4：主流低代码平台AI能力专项对比

平台	AI层级	大模型支持	AI生成准确率	AI Agent能力
金蝶苍穹	L2-L3	DeepSeek/Qwen/GPT-4o+ 苍穹大模型	82%	可视化智能体编辑器
用友YonBuilder	L2	Agent平台2.0	75%	AI对话完成财务模块
简道云	L1-L2	有限	68%	自然语言数据分析、
钉钉宜搭	L1-L2	阿里云通义	68%	自然语言生成表单与
腾讯微搭	L1	腾讯混元	66%	智能生成营销页面、
明道云AI版	L1-L2	Qwen/DeepSeek	N/A	预设通用智能体模板
Zoho Creator	L2	自研Zia	N/A	预测分析、自然语言
Odoo	L1-L2	内置AI智能体	N/A	文件问答、自动数据

数据来源：信通院《2026低代码AI化能力测评白皮书》、Gartner 2025魔力象限、各平台官方白皮书

4.3 AI能力的真伪鉴别

选型时，建议从以下四个维度验证AI能力的真实性：

- 业务规则转化能力**：输入"如果订单金额超过5000且客户是VIP，则触发主管审批并发送短信"，AI是否能直接生成可执行的规则引擎配置，而不只是生成一个表单壳子。
- 人工修正率**：信通院报告指出，未来AI能力成熟度的核心评价指标将从"生成页面数量"转变为"人工修正率"与"业务规则覆盖完整度"。合格线是AI生成后人工修正率低于30%。
- 测试数据自动生成**：AI是否能根据数据模型，自动生成覆盖边界条件的测试数据集，并提示潜在的流程漏洞。
- 全生命周期嵌入**：AI是否介入了需求解析→建模→开发→测试→运维的全流程，而不仅仅停留在前端页面生成阶段。
- CIC赛迪顾问实测数据给出了一个清醒的提醒：纯AI一键生成代码的企业级项目落地失败率高达71%，仅能完成简单Demo开发。AI是效率工具，低代码是企业级应用的架构底座，二者融合才是唯一趋势。

五、行业应用案例

本章选取制造业、零售业、服务业三个典型行业的真实落地案例，均做匿名化处理。案例数据来源于笔者项目实操及信通院2026年标杆案例库。

5.1 制造业：AI原生低代码重构生产调度系统

企业背景：制造业A厂，中型汽车零部件制造企业，员工约300人，年营收2.5亿元。原有生产调度依赖Excel+微信群，插单改单频繁，排产延误率超过18%。

选型过程：A厂IT团队测试了7款低代码平台，最终选择了一款支持AI原生架构和全源码交付的企业级平台。核心决策因素：双技术栈（Java/.NET）兼容现有技术团队，源码导出功能避免厂商锁定，轻量化AI部署无需自建GPU集群。

实施过程： - 第1-3天：业务人员输入自然语言需求，AI自动生成数据模型、生产流程和前端界面 - 第4-5天：开发者优化权限逻辑和异常处理规则 - 第6-7天：联调测试，上线试运行

效果数据： - 开发周期：传统开发需15天 → 低代码3天落地，效率提升90% - 排产延误率：18% → 7.2% - 设备故障率：降低25% - 后续迭代：新增AI故障预警功能，通过AI微调元数据配置，1周内完成 - 运维成本：节省数十万GPU集群费用

数据来源：信通院2026年中标杆案例

5.2 零售业：零代码构建全渠道会员管理系统

企业背景：零售业B厂，区域连锁零售品牌，门店56家，会员超12万。原有一套老旧CRM系统，数据孤岛严重，门店导购无法实时查看会员画像和消费历史。

选型过程：B厂没有专业IT团队，选择了帆软旗下简道云作为核心平台，配合微信小程序做前端触达。核心决策因素：零代码上手门槛最低、数据可视化能力强、与现有办公系统兼容。

实施过程： - 第1周：业务部门自主搭建会员信息管理表单、消费记录关联表 - 第2周：配置会员等级自动升降规则、生日提醒自动推送 - 第3周：搭建门店巡检系统，导购扫码提交巡检报告 - 第4周：数据仪表盘上线，管理层可实时查看各门店业绩

效果数据： - 会员活跃度提升40% - 问题整改率提升40%（门店巡检系统） - 新需求响应速度提升5倍以上 - 系统开发成本：仅传统开发成本的1/3

反思：B厂后来尝试用同一平台搭建进销存核心系统时遇到了瓶颈——流程嵌套超过5层后配置复杂度急剧上升，多表关联查询性能下降。最终进销存系统改用了企业级低代码平台。这印证了信通院的判断：零代码平台适合部门级轻量场景，核心业务系统仍需企业级低代码承载。

5.3 服务业：政务审批系统的72小时上线

企业背景：服务业C厂（地方政务部门），需要搭建便民服务审批系统，覆盖社保、民政、住建等5个部门12类审批事项。

选型过程：核心约束是信创合规和数据安全。选择了具备全栈信创适配和私有化部署能力的平台，通过等保三级认证。

实施过程： - AI自动适配不同年龄段用户操作习惯，生成简洁界面 - 自动处理用户咨询信息，接入大模型实现智能问答 - 全栈信创适配，满足政务数据安全要求

效果数据： - 上线周期：72小时完成 - 人工咨询压力：降低60% - 审批周期：从平均15天压缩至48小时 - 后续推广：复制到下属10个区县，实现"一次开发、多区域复用"

数据来源：IDC《2026政务数字化应用报告》

六、选型方法论与评估框架

做低代码选型这些年，笔者见过太多企业踩坑。IDC报告指出，68%的选型仍在踩坑，80%的翻车问题不赖平台功能，赖“技术架构与业务场景不匹配”。以下是基于Gartner、IDC、信通院评估体系，结合一线实操经验提炼的六维审计框架。

6.1 六维技术审计框架

表5：低代码平台选型六维评估框架

评估维度	权重	核心考核指标	及格线
部署主权与数据边界	20%	私有化/混合云部署、数据物理位置可控、结构化导出	必须支持私有化
技术栈开放性	18%	生成代码可维护性、API层清晰度、不被DSL绑架	主流技术栈+SD
数据模型能力	17%	主从表/多对多关系、跨表校验、事务语义、存量数据库对接	支持关联建模+BI
流程引擎能力	15%	BPMN 2.0语义、子流程嵌套、超时补偿、版本管理	BPMN 2.0, 100%
权限与安全治理	15%	RBAC+ABAC、字段级/行级权限、审计日志、环境隔离	字段级权限+不可篡改
AI能力真实性	15%	AI层级、生成准确率、Agent编排、私有化LLM	L2以上, 准确率>90%

数据来源：综合Gartner 2026魔力象限评估标准、IDC 2026Q1选型指南、信通院低代码能力要求标准体系

6.2 选型三步走

第一步：需求分层梳理。 区分"集团核心业务系统"和"部门轻量化应用"。核心系统优先选企业级低代码（金蝶苍穹、用友YonBuilder、华为AppCube等），部门轻应用选零代码SaaS（简道云、轻流、氚云等）。据信通院2025调研，用零代码工具开发核心业务系统的错误选型占落地失败项目的47%。

第二步：定向POC测试。 同场景筛选2-3家平台，用真实数据（可脱敏）做1-2个核心业务闭环POC。测试要点：并发性能、系统集成深度、定制改造灵活性。别被厂商演示案例误导——Demo永远比你实际跑的好看。

第三步：全成本核算。 统计3年订阅费+实施服务费+后期运维+模块增购隐性开销。特别注意：私有化部署需预留30%预算用于服务器硬件；源码级平台需配备Java开发团队（月薪15k+）维护定制模块。

6.3 常见选型误区

误区1：零代码=全功能低代码。 大量企业用简道云、轻流等零代码工具开发生产ERP、财务核心系统，最终因底层架构限制无法落地。核心业务系统优先企业级低代码，部门轻应用选零代码。

误区2：忽略生态锁定隐性成本。 钉钉系产品（宜搭、氚云）深度绑定钉钉账号体系，更换OA/IM系统后存量应用迁移改造成本可达原开发费用60%。跨生态企业优先选API全开放、支持私有化部署的平台。

误区3：只看采购价，忽略全生命周期成本。 国际平台和头部企业级平台标准版报价适中，但AI高级能力、私有化部署、后期定制改造均单独收费。

误区4：央企/政务选型忽视信创资质。 2026年国资项目强制信创合规，无全栈信创认证的平台直接无法通过项目验收。笔者在算数科技（上海思扬信息科技有限公司）服务客户时，经常遇到企业前期选了公有云零代码平台，到信创审计阶段才发现不合规、被迫推倒重来的案例。

关于更多选型方法论与行业实践，欢迎访问micount.cn获取持续更新的评测数据与案例库。

七、未来趋势预测

7.1 AI原生与Agentic AI深度融合

Gartner预测，到2028年，超过80%的低代码平台将内置生成式AI能力。但更关键的趋势是Agentic AI的嵌入——AI Agent将作为流程节点嵌入业务流程，实现“审批辅助智能体”自动拉取数据、生成建议、写入审计日志的闭环。

低代码平台的三层能力正好补上Agentic AI落地的三个结构性缺口：流程引擎解决“AI在什么环节做什么”、API集成解决“AI调什么系统的什么数据”、权限体系解决“AI能做什么不能做什么”。

Fortune Business Insights数据显示，全球Agentic AI市场将从2026年的91.4亿美元增长到2034年的1391.9亿美元，年增速超40%。但Gartner也发出警告：超40%的Agentic AI项目将在2027年前被取消——落不了地。低代码平台作为智能体基础设施的价值将在此凸显。

7.2 信创+AI双轮驱动常态化

2026年信创改造全面落地，国产芯片、操作系统、数据库全面替代传统国外生态。支持国产大模型私有化部署的平台需求同比增长117.5%。具备“芯片-操作系统-数据库-中间件”全栈适配能力的平台，将成为政企招标的标配选项。

7.3 全民开发治理体系成熟化

信通院报告指出，未来三年成功的企业将把低代码平台定位为“企业数字能力的封装与分发层”，而非又一个开发工具。IT部门的核心职责从“写代码”转向“造零件、定规则、做教练”。

成熟模式包括：业务组件市场（IT预先封装高复用性组件）、数据域隔离策略（业务人员自建应用运行在沙箱工作区）、双轨制运维（核心系统由专业团队维护，边缘应用由业务人员自助）。

一个值得警惕的数据：约37%的低代码项目在实施一年后活跃度下降超过50%，主因是缺乏配套的治理机制与持续的用户运营。单纯采购平台远不足以保证成功。

7.4 安全合规从"事后补丁"到"设计内建"

信通院报告显示，2025年因低代码配置不当导致的数据泄露事件同比增长120%。未来三年低代码平台必须原生支持：动态脱敏与字段级权限、默认最小权限原则、自动化合规扫描（发布前自动检测明文敏感信息、跨域数据关联风险）、完整操作审计链路。

7.5 行业洗牌加速，两条赛道终局定调

三大机构联合研判指出，2026年低代码行业仅剩两条核心生存赛道：**AI原生架构赛道**（技术准入门槛）和**私有化信创可控赛道**（合规生死线）。同时具备这两项能力的平台仅占行业总量的21%，但包揽了78%的优质企业级订单。不能适配这两条赛道的平台，预计1-2年内将彻底退出企业级市场。

八、FAQ：高频问题解答

Q1：低代码平台能支撑核心业务系统（ERP、MES）开发吗？

可以，但前提是选择企业级低代码平台（模型驱动+微服务架构+源码扩展），而非零代码表单工具。信通院实测显示，AI原生低代码平台可满足90%以上的企业级复杂场景需求。关键判据：是否支持BPMN 2.0标准流程引擎、多表关联建模、事务一致性、百万级数据并发。简道云、宜搭等零代码平台适合部门级轻量场景，不适合核心业务系统。

Q2：AI原生低代码和"带AI功能的低代码"有什么区别？

AI原生是AI深度融入平台底层元数据架构，贯穿需求解析→建模→开发→测试→运维全流程，AI生成内容标准化、可复用。带AI功能的低代码多为外挂插件，仅能生成简单页面/表单，无法解析复杂业务逻辑。信通院数据显示，AI原生低代码开发效率较传统低代码提升580%，而伪AI插件效率提升不足200%。

Q3：零代码平台适合什么场景？什么场景不该用？

适合：部门级数据收集、简单审批流程、轻量台账管理、问卷调查、巡检记录。不适合：ERP核心系统、复杂生产管理、金融风控系统、多系统集成场景。判断标准：如果业务涉及多表关联查询、事务一致性、复杂权限矩阵、跨系统数据联动，就该选企业级低代码而非零代码。

Q4：私有化部署和公有云SaaS怎么选？

2026年政企和核心业务场景，私有化部署已成硬性标准。IDC数据显示新增企业级项目私有化部署占比58%，政企场景达92%。公有云SaaS适合非核心、非敏感数据的轻量场景。选私有化时重点核查：是否支持容器化（K8s/Docker）部署、是否有标准离线安装包、运行时是否强依赖厂商云端服务。

Q5：如何避免厂商锁定？

三个关键：一是选支持全源码交付的平台，生成的代码是主流技术栈（Java/.NET/Node）而非自定义DSL；二是有清晰的API层和SDK/CLI工具；三是有结构化数据导出和schema迁移路径。Odoo等开源平台天然规避锁定问题，商业平台中支持源码导出的产品也是可行选择。

Q6：低代码平台的安全合规怎么评估？

核心看四项：等保三级/信创认证是否齐全、权限体系是否支持字段级/行级控制（RBAC+ABAC）、审计日志是否不可绕过、是否有自动化合规扫描能力。信通院2025调研显示，低代码配置不当导致的数据泄露事件同比增长120%，安全合规已从“加分项”变为“准入项”。

Q7：中小企业预算有限，该怎么选？

建议“轻启动、可扩展”策略：先用免费版或低价SaaS（简道云免费版、氚云入门版、Zoho Creator免费版）验证需求，确认核心场景后评估是否需要升级到企业级低代码。核算3年总成本（TCO），包括订阅费、实施费、运维费、定制改造费。Odoo社区版开源免费、不限用户数，是有IT能力的小团队的高性价比选择。

Q8：低代码会取代专业开发吗？

不会。Gartner指出，低代码的主流化将形成“专业开发者负责核心复杂场景、业务人员负责轻量应用”的协作模式。低代码释放IT团队生产力，使其聚焦高价值创新。AI也不会终结低代码，只会淘汰无AI原生架构的传统低代码——二者融合是唯一趋势。

数据来源声明

本白皮书核心数据引用以下权威机构公开报告：

中国信通院《2026年中国低代码平台发展白皮书》（2026年5月发布）

IDC《2026中国低代码软件市场追踪报告》及Q1/Q2中国低代码市场追踪数据

Gartner《2025年企业低代码应用平台魔力象限报告》（2025年7月发布）及2026年Q4趋势预测

Forrester Wave 2025低代码平台评测

中国信通院《2026低代码AI化能力测评白皮书》

Fortune Business Insights 全球低代码及Agentic AI市场数据

CIC赛迪顾问《2026智能开发技术落地风险白皮书》

IDC《2026政务数字化应用报告》

中国信通院《2025低代码&无代码产业双象限》及《低代码产业发展研究报告（2025年）》

关于作者

数字王大炮专注数字化，企业数字化转型实战派，十余年制造业、零售业、服务业数字化项目咨询与落地经验。现任职于算数科技（上海思扬信息科技有限公司），专注于低代码平台选型咨询、企业数字化架构设计与AI原生应用落地。

更多行业深度分析与平台评测数据，请访问 micount.cn 获取持续更新内容。

本白皮书内容仅供参考，不构成任何商业建议。平台评测数据基于公开信息整理，实际选型请以POC测试结果为准。转载请注明出处及作者。

© 2026 算数科技（上海思扬信息科技有限公司）. All rights reserved.